

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

*Материалы III Всероссийской научно-практической конференции*

(Новосибирск, 18 мая 2023 года)

Москва, 2023

2. Реформирование. Если и сохранять институт понятых, то он должен подлежать фундаментальным изменениям:

- введение в УПК РФ четкого перечня прав и обязанностей понятых, четкого понятия с какого момента гражданин приобретает статус понятого.

- введение определенных требований к понятым (к образованию, судимости, психическому состоянию, отсутствию связи с сотрудниками правоохранительных органов и т.п.), введение списков понятых по образцу присяжных заседателей, например, при общественных палатах регионов.

- установление денежной компенсации за участие в следственных действиях в размере его обычного заработка за потраченное время.

- формирование списков и дежурств понятых.

Дежурные понятые должны знать, что они обязаны в случае необходимости выехать с сотрудниками на место проведения следственного действия, за что они получают освобождение от работы, компенсацию потраченного времени, знать свои обязанности по осуществлению надлежащего гражданского контроля за происходящим на следственных действиях, знать тактику и методику, судебную практику проведения следственных действий.

Именно при таких условиях институт понятых возможно из формальности, которую необходимо соблюдать, превратить в инструмент качественного общественного контроля за работой правоохранительных органов.

#### *Литература*

1. В.К. Афонин. Становление института понятых в уголовном судопроизводстве России (краткий исторический аспект и современное состояние) [Текст] / В.К. Афонин // Вестник Российской таможенной академии. — 2008. — № 2(3). — С. 132-133.

2. Интервьюирование оперуполномоченных УМВД России по Хабаровскому краю, проведенное в апреле 2023 года.

3. Интервьюирование следователей Следственного комитета Российской Федерации, проведенное в апреле 2023 года.

4. Михайлов А.Н. Институт понятых - архаизм российского уголовного судопроизводства. - М.: Законность. - 2003. - №4. - С. 29

**Т.Ю. Сабельфельд**

#### **Проблемы восстановления прав граждан в ходе досудебного производства**

Право на обжалование действий, бездействия и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, является продолжением и конкретизацией конституционного принципа охраны прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве. В уголовно-процессуальном законодательстве

- Муленков Дмитрий Валерьевич** – доцент кафедры «Таможенное дело и право» Омского государственного университета путей сообщения, к.ю.н., доцент.
- Омельяненко Андрей Андреевич** – студент второго курса юридического факультета по направлению «Правовое обеспечение национальной безопасности» Дальневосточного института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).
- Осипова Татьяна Викторовна** – старший преподаватель кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Хабаровского филиала Московской академии Следственного комитета, полковник юстиции.
- Родионова Юлия Викторовна** – доцент кафедры уголовного процесса Нижегородского филиала Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, к.полит.н., доцент, подполковник юстиции.
- Рычков Вячеслав Сергеевич** – следователь по особо важным делам второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области, капитан юстиции.
- Сабельфельд Татьяна Юрьевна** – заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, к.ю.н., доцент, полковник юстиции.
- Сажаев Алексей Михайлович** – старший преподаватель кафедры криминалистики Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, к.ю.н., доцент, полковник юстиции.
- Санькова Екатерина Валерьевна** – научный сотрудник научно-исследовательского отдела факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета, подполковник юстиции.
- Согоян Валерий Левонович** – старший преподаватель кафедры уголовного процесса Ростовского филиала Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, к.ю.н., полковник юстиции.
- Солодовник Вячеслав Викторович** – доцент кафедры общеправовых дисциплин Ленинградского областного филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, к.ю.н., полковник полиции.
- Суверова Анна Валерьевна** – старший следователь второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета по Алтайскому краю, старший лейтенант юстиции.
- Тимошенко Андрей Анатольевич** – заведующий кафедрой международного сотрудничества в сфере прокурорской деятельности, обеспечения представительства и защиты интересов Российской Федерации в межгосударственных органах, иностранных и международных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражах) Университета прокуратуры РФ, к.ю.н., доцент, старший советник юстиции.

судопроизводства при применении мер пресечения	
<b>Костенко К.А.</b> Вопросы совершенствования уголовно-процессуальной и криминалистической деятельности в современных условиях	76
<b>Крючкова В.Ф.</b> Проблемы ограничения обвиняемых во времени ознакомления с материалами уголовного дела при расследовании коррупционных преступлений	83
<b>Кулаевский А.В.</b> Правовое регулирование деятельности следователя при установлении лица, совершившего преступление	86
<b>Лебедев Н.Ю.</b> Некоторые из признаков характеризующих личность мошенника	88
<b>Мануйлова Е.В.</b> Особенности расследования насильственных преступлений, совершенных лицами с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости	92
<b>Мельник С.С.</b> Факторы международного сотрудничества в борьбе с экстремизмом в странах Шанхайской организации сотрудничества	96
<b>Омельяненко А.А.</b> Процессуальные проблемы объяснений, получаемых в порядке ст. 144-145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации	98
<b>Осипова Т.В.</b> Причины возвращения уголовных дел на дополнительное расследование и организационные меры, направленные на осуществление процессуального контроля на примере следственных управлений Следственного комитета РФ	102
<b>Родионова Ю.В., Кузьминых А.А.</b> Уголовно-процессуальные проблемы, возникающие при расследовании преступлений против несовершеннолетних, совершенных в сети Интернет	107
<b>Рычков В.С.</b> Проблемы существования института понятий в России и пути их решения	112
<b>Сабельфельд Т.Ю.</b> Проблемы восстановления прав граждан в ходе досудебного производства	117
<b>Сажаев А.М., Муленков Д.В.</b> Некоторые вопросы оценки экспертного заключения правоохранительными органами	121
<b>Санькова Е.В.</b> Актуальные вопросы расследования преступлений, связанных с нарушением жилищных прав детей-сирот	126
<b>Согоян В.Л.</b> Международно-правовая помощь по уголовным делам с использованием систем видео-конференц-связи	131
<b>Солодовник В.В.</b> Оценка эффективности производства в упрощенных формах по уголовным делам	134
<b>Суверова А.В.</b> Достаточность основания при возбуждении уголовных дел по признакам коммерческого подкупа	138
<b>Тимошенко А.А.</b> Взгляд на реализацию права на справедливое судебное разбирательство в Российской Федерации, денонсировавшей Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод	146